

SIGNACULA
S E P T E M

T H E O L O G I C A,
OCTOGONO CRUCIS
W Y Z Y C C I A N Æ
SIGNO PERENNIS BENEFICIJ
A P E R T A,

ET

Sub Fortunatissimis auspicijs

ILLVSTRISSIMI ac REVERENDISS: DOMINI,

D. N I C O L A I
M I C H A E L I S

W Y Z Y C K I,
EPISCOPI NOMINATI Chel-
menfis, Supremi Regni SECRETARIJ, ABBA-
TIS Cervenensis, PRÆPOSITI Mstovienfis, Sacræ
Theologiæ Doctoris

In publicam Disputationem proposita,

Per

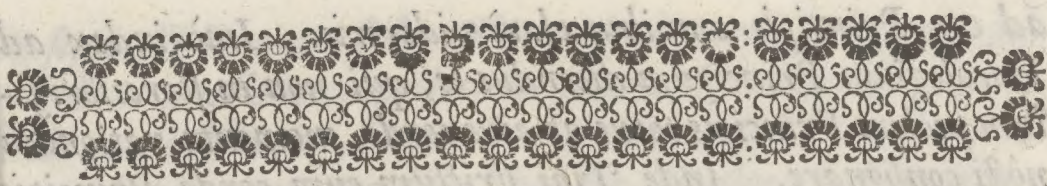
Admodum Reverend: Dominum STANISLAVM ALBINVM ŁECZYN-
SKI, Canonicum Regularem Lateranen: Conventus Mstovienfis, Sacræ
Theologiæ, & SS. Canonum Auditorem.

Præsidibus R. P. CHRISTOPHORO ŁOSIEWSKI Soc: IESV, Sacræ Theol: Docto-
re, Ordinario Theologiæ Scholast: & Sacrorum Canonum Profess: nec non R. P. MI-
CHAELE KIRSTEN Soc: IESV, AA:LL: & Philosoph: Doctore, Ordinario Theologiæ
Scholasticæ & Polemicæ Professore, in Collegio Varsaviensi ejusdem Societatis
IESV. Anno. 1696. Mense Junio Die 27

VARSAVIÆ, in Collegio Scholarum Piarum Typis S. R. M.



R
 D
 F
 ralis
 ampu
 enim
 fastos
 porre
 sub a
 in lu
 drien
 de T
 in A
 diaco
 tione
 tur.
 se D
 radi
 taru
 flux
 Tu
 stas,



ILLUSTRISIME

AC

REVERENDISSIME DOMINE,

Domine Patrone, ac Mecænas Amplissime.



*L*ibrum Theologicæ facultatis, septem munitum signaculis, Octogono Crucis Tuæ reſeratu, ad Pontificalis Tui calcẽ depono. Extendifti ad ſolvenda eius ſignacula beneficam in me dexteram Tuam; ut quicunq; hic Tuis impenſis expoliti ingenij partus, filius cenſeatur dexterae Tuae liberalis: quã mihi quidem Theologicum ſtudium, Tibi verò ampliffimum perennaturæ gloriæ ſtadium aperuiſti. Hoc enim ipſum volumen ita in ampliffimos encomiorum Tuorum faſtos abiit; ut in copioſiſſimos meritorum Tuorum Annales porrigatur. Prodit ergo vulgatus liberalitate Tua liber, ſub vulgata per ora vulgi WYZYCCIANI Nominis gloria, in lucem publicam, qui ad ſecretiores palæſtræ parietes, quadriennali mora in privato ſenſus colligebat, quos in publico de Tuis laudibus loqueretur. Septem enim illa ſignacula in Aquinatici pectoris celo, veluti quadriennalis curſus zodiaci, ſigna ſunt: quibus ad felicem fortunæ Tuae conſtellationem, Aureus Illuſtriſſimæ Domus Horoſcopus conſignatur. Exhibetur imprimis hic liber ſub arcaniſſimo in acceſſe Divinitatis increataeque Maieſtatis ſignaculo, quæ ut in Te radios cæleſtium gratiarum ſua ſerenitate reflexit; ita creaturarum quoque Maieſtatem & ſerenitatem gratioſiſſimum influxum Tibi comparavit. Ad familiarem enim aſpectum Tuum, concentratis gratiarum radijs reflexa Polonã Maieſtas, ita ſuper Te lumen vultus ſui ſignavit; ut aurea clavis

ad cor Principis omnibus clarè videreris. Imò index ad ex se
Horologium Principum dicendus es, qui non in secretiori so- trico
lum pectore Principis totus ab eius corde, momenta rationum Tibi
nōsti consignare. Inde Tibi strictum cum corde Principis
commercium, aureum aperuit ad fortunatas Regalis provi- tum
dentiae insulas, emporium; cum ipse à secretissimo Principis nam
Sacrario Clavis Regia, illa quoq; nōsti aperire signacula; qui- fastos
bus consignata Sarmatiae Maiestas, desiderata mentibus po- si po
pulorum, rationum motibus librat pondera. Occupāsti Pa- reser
triae Patris Regium cor, à quo salus liberarum Gentium, inte- Relig
gritas populorum, Bellonae vigor, Europae potentia, Polonia ris m
vita, procedit. Et hoc est cur publico Patriae ore, maioris te Po
erbe uniuerso Alexandri Nostri Ephestion audias; qui probe quib
nōsti, quibus altissimorum consiliorum intelligentys, Iupiter Priu
noster Poloni firmamenti gyret mobilia. illud

Verum neq; sub Angelicarum intelligentiarum signaculo preti
liber hic noster clausus remanet, quem Tu forti scientiarum exor
nisi, Angelico prope ingenio Tuo reſerāsti. Viderat non se- & h
mel Principis terrarum Urbis oculus, in septicollis Romae tum
montanis, eam scientiae Tuae sublimitatem, quā collium illo- Russi
rum celsitudines exequāsti, & Palatinum montem, augusta liber
mentis Tuae palatio implevisti. Sensit orbis caput, sibi non mise
humilis mentis verticem accessisse, ubi Tu urbium Capiti patr
tam vastae eruditionis caput Tuum intulisses. Cumulāsti rum
novus in Vrbe Vrbinas, Patria aequè ac peregrina politie vix
urbanas gratias; quibus gratius quàm Romano inuēctus nefic
Tyberi, cordibus insuēres exterorum. Quamquam nemini rem
vel externo, extraneus videbaris publici amoris incola, cum atro
Te omnium cordibus inquilinum comis Tuae in omnes popu- vide
laritas invexisset. Non immeritò proinde Portā Populi agro
Romam Te ingressum putamus, ex qua Tibi obviam vota pha
populorum occurrerent. Sed non eandem quā Romam vene- tis e
ras, viam in Patriae cor directurus reflexisti; cum inde iam & e
via triumphali publicus affectuum triumphator movisses; fort
unde ab augusta Roma, retrogrado ad Patria limina re- luti
gressu, uniuersae Sarmatiae amor rediisti. Debueras scilicet ver

lex ad ex septicolli Romana sede, velut e vitali corde Religionis, ad
iori so- tricollem amoris metropolim, cor patriæ, iter direxisse; quod
tionum Tibi comis in omnes, humanitas Tua reclusit.

principis Auream præterea dum liber hic Theologicus sub virtu-
provi- tum Theologicarum atq; Moraliū signaculo evoluit pagi-
principis nam: Tu in eam perennes innumerarum virtutum Tuarum
; qui- fastos effundis; quos legat omnis ætas, & in eis computet;
bus po- si potest, rectefacta, quorum ærarium aureo Octogono Tuo
sti Pa- reſeraſti. Audivimus ipſi, quã igniti eloquij vehementiã
e, inte- Religionis Tuae zelus publicis exedris intonuit; quo divinio-
Polonia ris mentis radio in vultu pietas, in exporrecta amœniũ fron-
naïoris te Pontificalis reluxit modestia, quo meritorum sacrificio, &
i probe quibus Myſta Aris, quibus Pontifex Tiaris formareris.
upiter Prius inſulate virtutes caput Tuum coronaverunt, quam
illud Inſulis deſtinaretur: prius manum Tuam occupavit
naculo pretioſiſſimus Cordium unio, charitas proximi; prius eam
iarum exornavit cariffima virtutum gemma, liberalitas in Deum
non ſe- & homines: quam illa ad Pontificij annuli gemmam digi-
Roma tum ſuum extenderet: narrabit ſeculis Podolia, Voſhynia,
in illo- Ruſſia, narrabit Strigonium, Vienna, heroicæ charitatis, &
ugusto liberaliſſimæ beneficentiæ Tuae prodigia, quæ circa depreſſam
ibi non miſerorum ſortem, afflictamq; egentium vitam, manus Tua
Capiti patrauit. Vbi Tu Magni IOANNIS magnarum via-
nulãſti rum comes, in ipſis bellicorum itinerum tractibus iacentia
politie vix ſpirantium militum, virorum, puerorumq; corpora be-
vectus neſcijs Tuis toties levata, proviſa & ſuſtentata ad melio-
rem vitam, obſequiumq; Reipublicæ reſtituiſti. Vbi in the-
a, cum atro mortis, vitæ ſubſidia, inter caſtrorum incommoda pro-
popu- videndo aſtrorum ſolatia; gregarios à morbis & vulneribus
Populi ægros cibo propriæ manus operâ ingeſto reſiciebas; vulnera
n vota pharmacis reſecta obligabas, ſingulari thaumaturgæ charita-
vene- tis exemplo; milites inſirmos providentia liberali, miſeros,
le iam & egentes profuſorum beneficiorum ope, preſſos & afflictos
viſſes; fortunis Tuis recreabas: in mortis periculo conſtitutos abſo-
lutionis ſacramentalis gratiã, ſacræ exomologeſis remedijs,
a re- verbo vitæ & bonæ mortis inſtructione ad meliorem vitam
ſcilicet

disponebas. Profecto inter dissonos Martis fragores consonantiam bonæ mortis docuisti; inter arma virtutum palæstram feliciter aperuisti. Ex qua discet posteritas Te ipsum aureæ charitatis, liberalitatis, omniumq; virtutum singulare esse exemplum.

Sed neq; ferreo legum munita signaculo Theologici tractatus iustitia, tam presso decretalium rigore signatorium munivit sigillum; quod non æqui honestiq; amor Tuus resignaret. In his tamen tā benefici iuris Tui digestis, nunquam ad numerum digesta beneficia spectabamus; cum semper clementissima Themis Tua, auream ferreæ præferret bilancem; quā superius calamitosorum ceruicibus infortunium deprimeres; non quā pro deputatis penæ capitibus, suppliciorum pondera libreres. Ius Canonicum non penales sed illos Tibi præcipuè Titulos reliquit; quos Beneficentia Tua citra precarias de donatione cordibus clientum egentiumq; inscripsit. Singuli Tibi dies voto obstricti ad subleuandas egestate depressorum præsertim Religiosorum Deoq; dicatorum hominum necessitates; per quod votum stat nullum Te diem beneficij Tui expertem unquam amisisse. Adeo uniuersa Octogoni Tui Cornua in aureas cornucopias expendisti ut nihil agere possis, nisi benefaciendo; nihil cogitare, nisi iura gratiarum in alios transfundenda. Felici sane Canonici iuris peritiâ Te nobis Gratianum exhibuisti; qui ut gratiarum Tuarum iure ipsam Religionem canonicè Tibi obligares: Sacrum Canoncorum Ordinem, ad perfectiorem Legem Domini in eo erudiendus, delegisti. Stupebat interim Religiosi latibuli sigillo munitam modestiam Tuam; cum auream ad sacri honoris atria clauem, velut ad priuatæ vitæ parietem allisam vidisset. Verum Te bono Religiosæ huius Familiae, fauentissimum cælum destinavit, ut Religio nostra & singulariter Conuentus Mstoviensis Te PATREM AMANTISSIMUM haberet, cuius paterno pectore foueretur, prouida manu sustentaretur, patrocinantibus fortunis ad maius Ordinis & felicitatis suæ auctarium promoueretur. Ipsa saxa lapidesq; alioquin mutos in voces animasti,

qui-

conso- quibus illi providentiam Tuam disertè posthumis eloquuntur
pala- temporibus. Non tacebunt Religiosi parietes beneficia Tua
ipsum in Domum Conventualem Mstouiensem, quâ parte instau-
singula- ratam, quâ auctam, quâ à fundamentis de muro erectam,
tra- & accessione nouarum ædium ampliata, influxu amplissi-
mu- mæ liberalitatis Tuæ profusa. Non tacebunt Basilicæ ipsi-
signa- us Numinis ades, basilicam Tuam munificentiam, quâ de-
am ad corem Domus DEI ampliasti, sacris vestimentis, Deoq; di-
emen- cata suppellectili decorasti, & ab ipsis fundamentis instaurare
acem; cepisti. Monumenta hæc beneficiorum facundæ sunt linguae
depri- gratitudinis; quæ loquuntur Paterni cordis Tui providen-
tiam, adeo magnam; ut nec anteaclarum ætatum memoriâ
iorum recolere, nec secuturi temporis voto, optare possimus maio-
os Ti- rem. Profectò benè ominoso fortunæ nostræ præsagio Reli-
citra giosissimorum Canonorum Lateranum elegisti; quasi iam
incri- vel tunc nascente omine signatus, unde olim fidissimus Prin-
ceps- cipi a Latere assumendus parareris. Vbi primùm liberis
n. ho- suffragijs, libera animorum consensione ad Mstouienſis Præ-
diem posituræ culmen postulatus; ab auspiciatissima manu Magni
iuerſa Primatis & ArchiPræfulis quâ Senatorij & Regij Sangui-
isti ut nis, quâ Romani Honoris Purpurâ Eminentissimi Cardi-
jura- nalis RADZIEIOWSKI Pastoris & Protectoris Nostri Ma-
nonici ximi, fortunatam accepisti institutionem & cum ea sortitus
grati- es auspicia illius AGNI qui ut consignatum suprema DEI
bliga- manu Ecclesiæ librum, ita suprema in Ecclesia Orthodoxa
Legem Honorum signacula felicissimè nouit aperire. Inde jam he-
im or- rò passu ad Regis Regniq; assumptus Sacramenta Supre-
cum mus Secretarius, inde ad Diuiniora in Abbatum Pontifi-
te vi- cumq; Tiaris, Ecclesiæ mysteria procedis; clausum Sacra-
se hu- mentorum signaculo Theologicum Tuumq; Librum reſeratu-
rio no- rus. Inferius virtutis Tuæ celsitudine Abbatia Ceruenen-
E M sis culmen Tibi porrexit: ut inde triumphalibus digna fa-
ouere- stigijs in Pontificalis Infule apicem Proceritas Tua assurge-
rtunis ret. Hinc se Tibi sacro Vaticanæ curiæ munita signaculo,
ouere- ad sacri Honoris Templum porta expandit: dum ad Cbeſ-
masti, mensẽ Infulam veluti honoris Tui baptisterium à Magno
ui-

IOAN-

IOANNE nominatus, ab INNOCENTIO demum XII. confirmandus procedis. Quidquid interim sacri honoris Cancellarius obsignauerit Annulus Piscatoris: vel Episcopali Annulo Pontificalem Tibi Cathedram inarrhabet, vel aureum meritorum Tuorum in Ecclesiam Breve longa deductum serie, ad perpetuam rei memoriam consignabit: Imò si qua parte inuisus in Ecclesie Tue navim turbo assurgat tempestuosum Tibi mare desponsabit. Quantum porro addet Ecclesie rebus Roma in Pastoralis Pedito Tuo fulcimentum? cui potior laborantis Religionis moles incumbet. Quàm commodè Pontificio Pallio regendam teges Ecclesiam, si qua parte illam refrigescens charitas destituerit. Adest Tibi ardor sacre Civilisq; eloquentie quàm mentes auditorum succendas, adest vena suade, quàm in penetralia cordium influas, adest aurei oris facundia, quàm rediuvos Chrysostomos & Chrysologos nobis exhibeas. Atq; ista aurea oris Tui clavi signaculum Verbi Divini, sub signaculo fidei, in carne humana absconditi, simulq; signaculum scientie Boni & Mali, quàm priuatim quàm publicè semper felicissimè nouisti reserare.

Accedit demum ad hæc Theologici Libri septem signacula grande aviti Sanguinis Tui volumen, à Magno Geraldo consignatum, nobis reserandum, quod Heroo Crucis Tue Octogono antiquissimum Stemma consignat. Porrigitur simul hinc Clarissimæ WYZYCCIANÆ Domus Clavis aurea ad resplendens Illustrissimis Ceris Atrium immortalitatis quæ Illustrioris Lucinæ splendore profusos tot Heroas aperit, quot heredes, tot Numina, quot Nomina in Basilica Honoris adoranda. Cecutyt fateor ad obscuriorem quorundam natalium angulum Lucina, verum ad primam orientis Generis Tui auroram oculatior se totâ extitit, ut perspicaciùs illustriora Familie Tue decora prouideret. Dulcis adhuc vetustatis memoria, prima Generis WYZYCCIANI recolit capita, quæ ipse olim coronate Principum Maiestates coluere. Primus hinc Infulatum Vtoclaviensi Tiarâ Geraldus attollit verticem, qui à Serenissimo Vladislao Lokietone Aunionem ad IOANNEM XXII. Pontificem Maximum, Ora-

XII. rator Maior Maximis, in causa cum Cruciferis legationem
obit : ut, quia pessumdata Religione male Crucem ferebat
gens Crucifera, Gentilitiam illi Octogoni sui Crucem Ge-
raldus opponeret. Alter ex primis Domus Tuæ capitibus,
Geraldus, orientalis Ecclesiæ & ritus Episcopus, quanta di-
gnitate augusti verticis, Tiaræ Præsuleæ Majestatem eleuâ-
rit ; restitutæ Romano Cultui Aræ contestantur. Hinc non
miror cur uno nisu, duodecim enixa natos Mater prioris Ge-
raldi, primo fetu tam fecunda esse voluerit ; cum tam Gran-
dis Prosapiæ Mater, uno partu conata uniuersos naturæ the-
sauros exhaurire, ostenderet naturam vires suas intendisse ;
quibus amplissimam hanc Domum, grande negotium seculo-
rum ad occupandam vastissimæ gloriæ hereditatem provi-
deret : & uno partu, integrum fortium Heroum exercitum,
uniuersæ Poloniæ defensionis pareret & pararet. Et hoc est
quod Gentilitia Geraldorum Arma, sub Heroæ Crucis Oc-
togono non profana verum Pontificis Maximi manu Ro-
mæ auctorata, in Domus WYZYCCIANÆ insigne abie-
runt. Quasi voluerit pro Vaticani solij Majestate Pater
Beatissimus hocce Octogono velut Caruacensi Cruce con-
tra tonantium super Polono Polo bellorum tonitrua, Sarmat-
iæ benedicere ; eamq; contra aduersa hostilium armorum ful-
gura hoc signo munire. Atq; istud triumphale auitæ Crucis
labarum, ita unius sanguinis purpura circumfudit : ut etiam
copiosum alium in Sarmatia nostra clarissimum sanguinem
federato nexu illi affunderet ; & WYZYCCIANI Generis
magnitudinem unius vetustissimæ Domus amplitudo ita con-
cluserit, ut simul illam per innumeras Domos easq; Regni no-
stri Illustrissimas affinitatis jure spatium faceret. Gentili-
tius WYZYCCIORVM ALES famâ super æthera notus
sublimi suo volatu emensus est amplissimarum familiarum
immensa gloriæ spatia, in quibus Auita ZACWILIKO-
WSCIORVM & LIGEZARVM Capita, vetustissimos KO-
NARSCIORVM Gryphes, in utraq; Purpurâ conspicuas
MECZENIORVM Rosas, florentissima OSVCHOWSCI-
ORVM Lilia, Illustrissimos PRAZMOWSCIORVM, BI-
CZYNSCIORVM, CHOYNSCIORVM, OSZVLEWSCIO-

ORVM, BORKOWSCIORVM, WOLSCIORVM, Ducum
CZERTWETYNSCIORVM, CETNERORVM, ZABO-
KLICCIORVM, SKOTNICCIORVM, KASZOWSCIO-
RVM, KOSAKOWSCIORVM Splendores, aliaq; sexcenta
Nobilissimarum Familiarum insignia ad socialem stirpis Suae
adjunxit & consignauit stationem. Tanta sunt, totq; cla-
rissima diuersarum stirpium decora affinitatis nexu WY-
ZYCCIANÆ Domui colligata; tot Heroum grandia Nomi-
na gloriosissimo Crucis Octogono consignata, ut illis com-
putandis impares sint ætates, nec ætatum ingenia sufficiant.
Liceat excussis fatorum ruderibus, è mortuali levare mar-
more IOANNEM STANISLAVM à Wyzyce WYZYCKI,
Terrarum Kyoviensium Vexilliferum, Genitorem Tuum
gloriosissimum, in hoc uno integrum illustrium Heroum exer-
citum, in ejusq; solius pectore plurimorum Bellatorum &
Ductorum spiritus agnoscemus. Quantis hic quinq; Regum
amoribus & honoribus clarissimus? quantis Kosatici, Scy-
thici, Pannonici, Moschouitici, Turcici, bellorum trophæis
conspicius? in Toga, oraculum, in Sago Polonæ fortitudi-
nis, propugnaculum, tot sigillis, quod meritorum monumen-
tis, amoris æraria, Principum corda consignauit. A faustis
SIGISMVNDI temporibus, per auream VLADISLAI,
ferream CASIMIRI & MICHAELIS ætatem, usq; ad tri-
umphales Serenissimi & Inuictissimi IOANNIS fortunatè
nunc regnantis annos, vitam meritis plenam deduxit: ut di-
uisos in prædecessorum Regū corda, veluti in Prouincias, fa-
uores, in Potentissima IOANNIS III. Congregatorum
manu, collectos simul haberet: & quinq; Regum cordibus
veluti muris abeneis munitam, emerito Civi concessam Pen-
tapolim hic occuparet. Posuisti Dilecto Patri, Pijsimus Fi-
lius, Mausoleum in corde Roxolani Leonis Leopoli, huicq;
cordi simul & Tuo inter parentales characteres, quā Toga
quā Sago insignem Civem incidisti, ut eum Leonis fortitu-
dinem in Patriæ hostes, Leonis magnanimitatem in Cives,
& in sui sanguinis heredes, etiam post fata vivo corde spira-
re ostenderes. Hunc Martium spiritum animumq; Patris

sui

*sui induerat ad bella Domini natus Fortissimus Bellator
GEORGIUS à Wyzyce WYZYCKI Capitaneus Wawolnien-
censis, Frater Tuus dilectissimus, qui vitam, quam à Patri-
a acceperat, totam bono Patriæ reddidit, in hoc sacro bello
hostium armis occumbens; mortis suæ triumphalis, Trium-
phatorem Orientis, Regem Nostrum Victoriosissimum habu-
it spectatorem & laudatorem: & ut in morte sua Nominis
immortalitatem, ita in memoria Principis & Patriæ vitam
perennaturam est auspicatus. Sortitus est heroicæ mortis
suæ imitatore magnarum virtutum Heroem: THOMAM
WYZYCKI, suum è Patruo fratrem, qui dum proximè
elapso anno palmas & lauros in demessis Gelonum capitibus
plantaret: ipse hostili ferro demessus, memoria Civium im-
plantatam Nominis sui gloriam reliquit immortalem. Hoc
eodem spiritu Patris sui plenus, suo exemplo luculentè pro-
bat, quod fortes creantur fortibus, ut sanguinis & nomi-
nis, ita virtutis Paternæ dignissimus hæres alter IOAN-
NES à Wyzyce WYZYCKI Vexillifer Kijoviensis, alter Fra-
ter Tuus carissimus, qui adeo strenuè gloriæ Paternæ preffit
vestigium; ut ad illius & honoris & virtutis passus & ho-
norem suum in Kijoviensi Palatinatu & virtutem suam in
Martia statione locauerit. Qui primum Serenissimi Prin-
cipis Poloniarum IACOBI cataphractæ militiæ Vexillifer,
ad triumphalem Ianinam, victoriosè & triumphaliter cam-
pum Martium toties emensus, Podolienses, Moldavicos a-
liosq; confines campos, Tauricanorum & Otomanicorum ca-
pitum aceruis, quæ cæsis quæ captivatis ad uberem gloriæ suæ
messum ad Polonæ felicitatis fertilitatem replevit. Qui de-
inde modò Magni LVBOMIRSCII Supremi Mareschalci,
cohortis loricatæ Ductor, Drusorum passibus, fortunati Srze-
niavæ alveo, bellicam gloriam ad lauros & trophæa deducit:
qui sive dum consilio inter Cives, sive dum armis inter ho-
stes decernit, ubiq; suorum Majorum gloriam, ubiq; Patrem
suum circumfert, ita ut totus in Filio redivivus spiret Pa-
ter. Atq; hæc sunt avita Octogoni Illustrissimæ Crucis
Tuæ Signacula: quæ Theologicis septem signaculis conjun-
cta,*

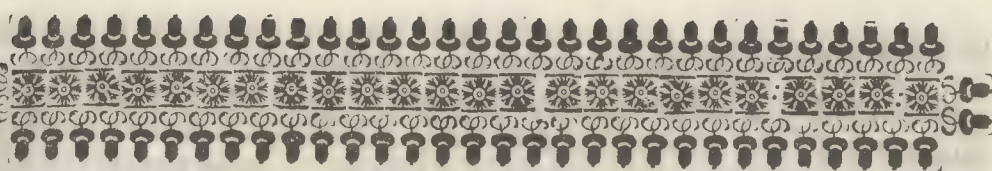
*Et, grandes virtutis & gloriæ Tuæ tomos consignant: in
quorum fronte Tu primum Caput Doctorali Laurea insigni-
tum, in Te uno integram scientiarum Bibliothecam exhibes.
Adiungo his memoriale beneficiorum Tuorum, mihi sub no-
va editione gratitudinis semper revolvendum. Utq; ista
omnia cum Libro Theologiæ signato ad gratiosissimas Ma-
nus Tuas, ita me ipsum innumeris gratiarum Tuarum si-
gnaculis consignatum, ad munificos pedes Tuos depono.*

ILLVSTRISSIMÆ & REVERENDISSIMÆ
DOMINATIONIS TVÆ

Honori & Nomini

obligatissimus Client

P. STANISLAUS ALBINVS ŁĘCZYNSKI
Canon: Reg: Lateran: Conv: Mstov.



I.

SIGNACULUM DEI MAJESTATIS

*Signatum est super nos lumen vultus tui
Domine.*

Psalmo 4. ver: 7.

DEV S est ex essentia sua Ens à se, non tantum in
sensu reali & physico, sed etiam in formali, & ex
conceptu suo metaphysico primo essentiali. Ratio.

Quia sicut physice DEO nihil prius datur per modum causæ, cum ipse sibi se solo sit sufficiens ad existendum à nullo accipiens, sed omnibus dans esse; ita ratione nostra in DEO nihil per modum radicis, prius est prædicato Entis à se, sive aseitate; utpote quæ sola concipitur ut prima radix omnium (si Existentiam excipias) perfectionum DEO conuenientium; quemadmodum ex opposito, Abaleitas concipitur ut prima radix omnium imperfectionum DEO repugnantium. Dixi: si existentiam excipias: hæc enim in præscindibilis est à ratione Entis à se, ideoq; in conceptu primo-essentiali DEI formaliter involvitur: tum quia impossibile est concipere aliquid per modum radicis ad aliquid, quin concipiatur existens: radix enim concipi debet ut emanans aliquid ex se, nihil autem non existens intelligi potest aliquid ex se emanare: tum quia ipsa ratio entis à se excludit formaliter potentialitatem ad existendum, hoc ipso, quod excludat formaliter abaleitatem. Ergo necesse est, ut formaliter includat existentiam actualem, tanquam formam oppositam potentialitati.

Potest supernaturaliter DEVS intuitivè videri ab intellectu creato.

Est de fide, quæ docet Beatos in cælo intueri clarè DEVM ut est in se, quemadmodum habetur in Concilio Florent: sess: ult: in decreto Eugenij. patetq; ex 1. Ioan: 3. *Videbimus eum sicuti est.* & 1. ad Corinth: 13. *Videmus nunc per speculum in enigmate, tunc autem facie ad faciem.* & Matth: 18. *Angeli eorum in calis semper vident faciem Patris mei, qui in calis est.* Idem ipsum passim docent SS. Patres. Ratio interim est; quia intellectus creatus, habet potentiam inchoatam elevabilem ad visionem intuitivam DEI: potest enim & de facto versatur naturaliter circa DEVM per actus imperfectos abstractivos, ideoq; meritò DEVS secundum se, intra latitudinem objecti ipsius adæquati naturalis, censetur, quod iuxta omnes sufficit, ut sit elevabilis, ad modum supernaturalem videndi eundem DEVM intuitivè. Elevatur autem per lumen gloriæ, ut constat ex Concil: Vien: & habetur in Clement: Ad nostrum. de hæret: sed non propterea lumen istud est tota ratio agendi excluso concursu immediate effectivo ipsius intellectus: tum quia

visio intuitiva DEI est actus vitalis, qualis non foret, si effectivè immediatè à solo lumine gloriæ procederet, utpote quod non est principium vitale. Tum quia habitus supernaturales fidei, spei, & charitatis, non sunt tota ratio agendi, sic, ut potentia non efficiant actus supernaturales per seipsas immediatè, alioquin enim haberent se mere passivè, quod repugnat Tridentino sess: 6. de justificat: Can: 4. Ergo neq; lumen gloriæ, est tota ratio agendi.

Datur in DEO, scientia certa & infallibilis omnium scibilium. Præter scripturarum & Patrum consensum, Ratio est 1. quia DEO convenit omnis perfectio simpliciter simplex, qualis est scientia omnium scibilium. 2. DEUS habet perfectissimum modum essendi. Ergo & agendi, qui sine scientia haberi nequit. 3. DEVS est Supremus Gubernator totius Vniversi, justis præmia meritorum, injustis pœnas delictorum decernens. Ergo habet scientiam rerum omnium, sine hac enim Vniversum gubernare non posset. Porro inter objecta scibilia scientiæ Divinæ sunt etiam contingentia libera, tam absolutè, quàm conditionatè futura, quæ DEVS cognoscit immediatè in seipsis, non autem in essentia sua tanquam in medio in quo. De primo, non est dubitandum; secundum probatur; quia futura libera, sive absoluta, sive conditionata, sunt in seipsis immediatè cognoscibilia, cum secundum esse suum proprium, sint aliquod verum, aptum terminare cognitionem Divinam citra ullam imperfectionem; unde necesse est, ut DEVS, illa immediatè in seipsis cognoscat, utpote, qui tanquam Ens intellectivum, summè perfectum, debet cognoscere omne cognoscibile eo modo, quo est cognoscibile citra imperfectionem. Nec obest, quòd futura ista non habeant hîc & nunc existentiam actualem; nam alias & præterita non possent in se immediatè cognosci, quod tamen falsum est. Quoad tertium, ratio est, quia essentia Divina ex intrinsicis suis, nullam habet necessariam connexionem cum futuris contingentibus quâ talibus. Ergo non potest ea DEVS cognoscere in essentia sua, tanquam in medio in quo.

II.

S I G N A C V L V M ANGELICÆ EXCELLENTIÆ.

Tu signaculum similitudinis, plenus sapientiâ, & perfectus decore.

Ezechiel: 28. ver: 12.

Angeli de facto, non sola specie, sed etiam aliqui solo numero distinguuntur inter se. Ratio est. Tum quia ex una parte DEVS ita est imitabilis, & participabilis à creatura in infinitum; ut non solum diversimodè infinities per diversas specie, sed etiam infinities per diversas solo numero participationes valeat participari: ex altera parte nullum prorsus assignari potest solidum fundamentum sic restringendi imitabilitatem Divinam quo ad Angelos; ut perfectio DEI, quam imitatur Angelus A, non sit imitabilis ampliùs, nisi una tantum imagine: adeoq; perfectio Divina, quam imitatur vg. Michâel, non possit ut causa exemplaris de facto influere, nisi in unicum tantum effectum.

Tum quia (ut probat
Sco-

scotus ex S. Damasceno) ad perfectionem amicitiae & societatis inter Angelos spectat, ut quivis habeat plures sibi similes in natura specifica. *Amicitia* enim juxta Philosophū 8. Ethic: c. 7. & 11. *est perfectior, quod inter magis aequales versatur: cum superior magis velit amari, quam amare.* Tum quia principium ex quo desumitur ratio distinctionis numericae non est sola materia, & habitudo ad illam, prout volunt oppositae sententiae Authores, sed est ipsa entitas constitutiva cujusque rei: per id enim aliquid distinguitur ab alio; per quod in esse suo constituitur: ideoque in Angelicis intelligentiis expertibus materiae reperitur hoc principium distinctionis individualis. Tum denique quia hanc multiplicationem numericam Angelicarum substantiarum agnoscunt SS. Patres: ut Basiliius, Augustinus, Anselmus, Athanasius, Bonaventura, Damascenus, plurimi quoque Thomistae antiquiores; ut Ferrariensis, Bannez, Zumel, & alij.

Angeli praevaricatoris primum peccatum fuit superbia proprie & specialiter dicta, prout nimirum est inordinatus appetitus propriae excellentiae. Fundatur haec assertio in scriptura quae Ecclesiastici 10. asserit, *initium omnis peccati esse superbiam.* Et Isaia 14. de Lucifero sub allegoria Regis Babiloniorum, dicit: *detracta est ad inferos superbia tua . . . Quomodo cecidisti de caelo Lucifer qui mane oriebaris? corruisti in terram qui vulnerabas gentes? qui dicebas in corde tuo: in caelum conscendam super astra DEI exaltabo solum meum.* Item Ezech: 28. eundem Luciferum in persona Regis Tyri sic alloquitur: *elevatum est cor tuum, & dixisti: Deus ego sum.* Relatis hic scripturae locis, primum peccatum superbiae Angelicae significari volunt SS. Patres, praesertim Ambrosius, Augustinus, Chrysostomus, Theophylactus, & alij. Vnde S. Ambrosius in Psal: 118. disertè ait. *Diabolus per superbiam naturae suae amisit gratiam.* Porro probabilissimum est, quod objectum huius superbiae Angelicae, fuerit tum Unio hypostatica verbi inordinatè appetita; tum beatitudo supernaturalis ipsius Angeli malitiosè contempta, in quantum ille facta sibi revelatione, de Incarnatione Verbi, naturae suae excellentiâ inflatus, DEO-homini subijci noluit; ipse Unionem hypostaticam, tanquam potiori jure naturae suae debitam ambitiosè affectavit: & quia non dandam sibi certò scivit; ideo etiam beatitudinem supernaturalem suam, ad quam per actus subjectionis Deo-homini exhibendos pervenire debebat, contempsit: naturali sua beatitudine, & donis naturalibus contentus vivere volens, & in seipso, tanquam in ultimo fine quiescere.

III.

S I G N A C V L V M S C I E N T I A E B O N I & M A L I.

Produxit D. DEVS lignum vitae in medio Paradisi, lignumque scientiae boni & mali. Gen: c. 2. ver: 9. Lignum scientiae esse typum, ac signaculum obedientiae & inobedientiae, docet S. Ambrosius lib: de Paradiso. c. 6.

Summū bonū, ultimus finis, & beatitudo essentialis superna-
A 2 na-

naturalis nostra, est solus DEVS, prout cognoscibilis per visionē intuitivā, & amabilis per amorē amicitiae, plenē satiativum appetitus rationalis. Fundamentum est. Beatitudo essentialis supernaturalis nostra, est summum bonum, continens in se eminenter omnia bona, prout adæquatē possessum, & plenē perfectēq; satians ac quietans appetitum rationalem. Sed tale bonum est solus DEVS, prout cognoscibilis per visionem intuitivam, per quam ille adæquatē possidetur, & prout amabilis per amorem amicitiae, ultimō & plenē satiativum, atq; quietativum appetitus rationalis.

Visio enim intuitiva DEI, est formalis, & perfecta possessio summi boni DEI, ita, ut illa formaliter apprehendat, & detineat hoc bonum, illudq; intra intellectum reponat, & faciat suum. Vnde quemadmodum possessio boni corporalis juxta Jurisconsultos, est *apprehensio, & detentio rei corporalis, corporis, animi, & juris adminiculo facta.* deduciturq; possessio hæc à *sedibus*, seu à *positione sedium*. Glos: in L. 3. §. 1. ff. de *acquirenda possessione*; ita intellectualis possessio summi boni spiritualis, est apprehensio, & detentio ejusdem boni, animi, & juris adminiculo facta, per quam DEVS fit sedes Beati; prout dicitur Psal: 44. *Sedes tua DEVS in sæculum sæculi.*

Quæ apprehensio, & detentio habetur adæquatē formaliter per visionem intuitivam tanquam per actum intellectus, cui soli convenit esse apprehensionem sui objecti, captionem, & detentionem ejusdem.

Jam verò amor amicitiae, & fruitio summi boni per hunc amorem formaliter quietat, plenē satiat, & pacificat appetitum rationalem. Cum enim appetitus rationalis propriè sit motus voluntatis, sequitur, quòd quies, & plena satietas appetitus rationalis, debeat esse formaliter quies & satietas propria voluntatis. Siquidem ejusdem potentiae est quiescere in termino, cujus est moveri per desiderium inquisitivum termini. Atqui quies & satietas propria voluntatis, non potest haberi, nisi per actum proprium, & quidem perfectissimum ejusdem voluntatis, qualis actus est fruitio summi boni per amorem.

Porro sine ejusmodi quiete appetitus rationalis maneret adhuc anxius, & existens in quadam tendentia, non in termino, ideoq; non esset perfectè formaliter beatus; siquidem formalis essentialis beatitudo, debet esse, per seipsam formaliter, seu per modum formæ exclusivæ omnis anxietatis. Sicuti objectiva essentialis beatitudo, est seipsa per modum objecti exclusivæ omnis anxietatis, & inquietudinis. Cum igitur ad essentiam beatitudinis formalis nostræ requiratur, & possessio summi boni, & quies in eodem bono, plenē satiativa appetitus rationalis. ideo assero eam *beatitudinem formalem acceptam præcisè pro possessione summi boni, consistere adequatè in visione intuitiva DEI: acceptam verò pro plena satietate, & perfecta quiete appetitus rationalis, consistere essentialiter etiam in fruitione ejusdem summi boni per amorem amicitiae, atq; gaudium.*

Malitia formalis peccati consistit in entitate positiva actus, difformis naturæ rationali quâ tali, & legi Divinæ. Probat. In eo consistit formalis malitia peccati, quod est formaliter disconveniens naturæ rationali quâ tali, & quod formaliter contrariatur legi Divinæ, vg. præcepto prohibenti odium DEI, aut furtum. Sed ipsa entitas positiva actus difformis, posita cum advertentia ad malitiam objecti, est formaliter disconveniens naturæ rationali quâ tali, & formaliter contrariatur legi Divinæ; quia antequam intelligatur quævis negatio, consequens actum

per visi-
ne satia-
rudo essen-
eminenter
ns ac quie-
prout co-
lidetur, &
atq; quie-
formalis,
rehendat,
ciat suum.
os, est ap-
facta. de-
S. 1. ff. de
ualis, est
ilo facta,
DEVS in
uatè for-
cui soli
nem ejus-
nc amo-
ionalem.
ur, quòd
quies &
re in ter-
qui quies
roprium,
o summi
ationalis
termino,
entialis
& exclu-
ipsa per
n igitur
mni bo-
o assero
ssessio-
uitiva
quiete
itione
m.
sitiva
vina.
ter dif-
ur legi
a enti-
ti, est
traria-
quens
tum

actum positivum peccati, pro priori jam intelligitur illa difformitas, & dif-
convenientia cum natura rationali quâ tali, & contravenientia legi Divi-
næ; intelligitur enim pro illo priori tendentia positiva ad objectum disfo-
num legi & rationi, quæ tendentia, prout antecedit negationem quam cau-
sat, continetur sub aliqua moralitatis specie, est enim formaliter in gene-
re moris, cum procedat à voluntate liberè cum respectu ad regulas morum
operante, ideoq; à voluntate, ut ab agente morali: atqui non continetur
sub specie moralitatis bonæ, ut per se patet; ergo continetur sub specie mo-
ralitatis malæ, seu sub specie mali moralis. Hinc est, quòd in negatione
quomodocunq; explicata non possit formaliter consistere malitia peccati.
Cum hæc negatio, neq; sit formaliter libera, necessario enim consequitur,
vel concomitatur actum positivum peccati: Neq; sit contrariè, sed privati-
vè opposita bono morali; cum tamen malitia peccati contrariè debeat op-
poni bonitati morali juxta S. Thom: 2. 2. q. 24. art. 12. in corp. sic loquen-
tem: *Actus peccati mortalis contrariatur charitati secundum propriam rationem.* &
q. 1. de malo. *Actus voluntatis in quantum fertur in malum, contrariatur propriè
bono:* Neq; illa negatio sit assensus, qualis assensus est de ratione peccati
juxta S. Augustinum, qui tract. de Gen. ad literam. c. 1. dicit, *Non esse pec-
catum, nisi superbum libera voluntatis assensum;* cum inclinamur ad ea, quæ justitia
vetat. Ergo formalis malitia peccati consistit in entitate positiva actus
difformis naturæ rationali & legi Divinæ.

*Peccatum originale, est formaliter ille ipse actus, quo A-
damus liberè transgressus est præceptum divinum, comedendo
fructum arboris vetitæ, prout positus moraliter liberè à poste-
ris ejusdem Adami, ratione inclusionis moralis voluntatum
posteritatis in voluntate Adami, in ordine ad servandum,
vel violandum illud præceptum.*

Ratio est, quia illud est pec-
catum originale posterorum, quod commiserunt omnes posteri in Adamo;
ex sententia Apostoli dicentis, *in quo omnes peccaverunt.* Atqui illud quod
commiserunt omnes posteri in Adamo, non est aliud, quàm ille ipse actus,
quo Adamus liberè transgressus est præceptum Divinum, comedendo fru-
ctum vetitum, prout positus moraliter liberè etiam à posteris ejusdem Ada-
mi; nam in Adamo posteri illius, non aliud peccatum commiserunt, nisi
illud, quod commisit ipse Adamus, & in ordine ad quod fuerunt volunta-
tes posterorum inclusæ moraliter in voluntate ipsius. Sicut enim nemo
simpliciter peccat in alio, nisi ille alius peccet; ita nemo aliud peccatum
committit in alio, nisi illud, quod ille alius committit, & in ordine ad quod
voluntas illius includitur in voluntate alterius. Deinde peccatum
originale verè est peccatum posterorum proprium illorum; sed nisi dicatur
peccatum originale esse ille ipse actus, quo Adamus transgressus est præce-
ptum Divinum, comedendo fructum vetitum, prout moraliter liberè posi-
tus etiam à posteris; non potest ostendi, quomodo peccatum originale, sit
verè peccatum posterorum proprium illorum. Ergo peccatum originale,
est formaliter ille ipse actus Adami prout positus moraliter liberè etiam à
posteris.

*Gratia habitualis non dicit essentialem oppositionem
cum peccato mortali; ideoq; de potentia absoluta, potest
stare peccatū mortale cum gratia habituali in eodem subjecto.*

Ratio est, quia cum gratia & peccatum, sint duæ formæ positivæ, non mi-
nus,

nus, atq; ignis & aqua, calor ut octo, & frigus ut octo, sunt duæ formæ positivæ; tum non est negandum posse de potentia absoluta componi gratiam cum peccato mortali, sicut de potentia absoluta, potest componi forma ignis cum forma aquæ; calor ut octo, cum frigore ut octo, in eodem subiecto.

Deinde posse à DEO infundi alicui homini gratiam, non remisso eidem peccato mortali, suadetur, tum negatione omnis implicantis, quæ in hoc puncto nulla solida adfertur; tum ratione positiva: si enim DEVS non posset infundere homini gratiam, quin remittat eidem peccatum mortale; ideo id non posset, vel quia remissio peccati est omnino indistincta realiter ab infusione gratiæ; vel quia remissio peccati est effectus gratiæ inevitabiliter, & inimpedibiliter illi debitus; sed neutrum est. Nam imprimis Concilium Trident. Sess. 6. c. 7. clarè distinguit remissionem peccatorum ab infusione & susceptione gratiæ, dum dicit; *justificatio non est sola peccatorum remissio; sed & sanctificatio, & renovatio interioris hominis per voluntariam susceptionem gratiæ.* Ergo remissio peccati est forma distincta realiter ab infusione gratiæ. Præterea gratia posita in subiecto, remissionem peccati exigit solum tanquam effectum suum secundarium formalem, ad eum modum, quo calor ut octo, exigit negationem frigoris, contra quam exigentiam potest DEVS, de sua absoluta potentia agere, & hunc effectum formalem secundarium gratiæ negare; sicut potest negare & impedire alios effectus secundarios formarum physicarum. Ergo remissio peccati non est effectus gratiæ inevitabiliter, & inimpedibiliter illi debitus. Neq; enim potest esse effectus inevitabiliter debitus gratiæ, qui superat in æstimatione morali ipsius gratiæ præstantiam. Sed remissio peccati mortalis superat in æstimatione morali ipsius gratiæ præstantiam; siquidem offensa in peccato mortali, est simpliciter moraliter infinita juxta probabiliorem sententiam, vel saltem altioris ordinis juxta alios; exigentia autem in gratia exigente remissionem peccati, est simpliciter finita. Vnde etiam gratia cadit sub meritum hominis justī, remissio peccati mortalis non cadit sub meritum hominis justī: cum igitur ratio offensæ quæ est in peccato mortali præponderet, & prævaleat supra exigentiam remissionis peccati, quæ est in gratia; sequitur, quod ipsa remissio peccati mortalis, superet in æstimatione morali ipsius gratiæ præstantiam. Ergo hæc remissio non est effectus gratiæ inevitabiliter, & inimpedibiliter illi debitus.

IV.

S I G N A C V L V M VIRTUTVM THEOLOGICARVM.

Pone me ut signaculum super cor tuum, ut signaculum super brachium tuum. Cant. 8. ver. 6.

F*Idei Divina actus potest stare cum evidenti cognitione revelationis, seu testificationis Divinæ: verūtamen hic actus si innitatur huic evidentiæ, tanquam motivo suo partiali, non erit fides ejusdem rationis cum fide supernaturali meritoria, quæ defacto datur in viatoribus.* Ratio primæ partis est.

est. Stare fidem Divinam cum evidentia in attestante, seu cum evidenti cognitione de existentia revelationis; est objecto alicui assentiri propter revelationem Divinam cognitam, & assensu fidei immediato, & assensu scientiæ evidentis ex aliquo medio evidenti infallibiliter inferente existentiam revelationis: adeoq; est eidem objecto materiali assentiri propter duplex motivum, unum proprium fidei, nempe propter revelationem immediatè cognitam, præsuppositis tamen motivis credibilitatis, & imperio voluntatis, tanquam conditionibus prærequisitis ad fidem: propter alterum verò proprium scientiæ, nempe propter medium aliquod evidens cum existentia revelationis connexum: ideoq; propter revelationem evidenter mediatè cognitam. Sed de facto potest hoc modo intellectus assentiri objecto sibi proposito sub duplici motivo, altero fidei, altero scientiæ; potest enim etiam idem indivisibilis actus, esse scientiæ evidentis & fidei Divinæ. Svadeturq; id, tum ex non repugnantia talis actus, & motivorum illius, tum ex eo, quia idem actus intellectus potest accipere esse suum à duobus vel pluribus motivis formalibus disparatis; imò etiam aliquo modo oppositis, modò unum motivum non tollat privativè rationem formalem alterius: sicut unus actus voluntatis vg. una electio medij alicujus, potest accipere esse suum à duobus vel pluribus finibus, aut motivis, etiam aliquo modo oppositis. Ergo potest stare fides Divina cum evidentia in attestante. Ratio 2dæ partis. Habitus Fidei Divinæ supernaturalis, qualis de facto datur in viatoribus, non potest elicere actum evidentem; essentialiter enim ordinatur ad actus obscuros, & inevidentes, illoiq; solos exigit, per quos *captivetur intellectus in obsequium fidei*, ex mente Apostoli 2. ad Corinth. 10. & qui sint juxta eundem Apostolum ad Hebr. 11. *argumentum non apparentium*. Deinde hic habitus fidei est determinatus, ad solos actus liberos, & meritorios fidei nostræ, ideoq; tales qui essentialiter petunt procedere ex imperio voluntatis. Atqui ille actus, qui staret cum evidenti cognitione revelationis, & innireretur huic evidentie, tanquam motivo suo partiali, esset actus minimè obscurus, sed evidens; nec esset liber & meritorius, sed necessarius. *Fides enim non habet meritum, ubi humana ratio præbet experimentum*, ait S. Gregor. hom. 29. in Evang. Ergo talem actum habitus Fidei Divinæ, qualis de facto datur, non posset elicere. consequenter talis actus evidens fidei non esset ejusdem rationis cum actibus fidei Divinæ, qui de facto dantur in viatoribus: quia actus essentialiter evidens & necessarius ex motivo suo formali, & modo tendendi, non est ejusdem rationis, cum actibus essentialiter obscuris & liberis. Sed ille actus essentialiter esset evidens & necessarius, ex motivo suo formali, & modo tendendi; actus autem fidei nostræ sunt essentialiter obscuri & liberi. ergo.

I. *De Fide est, modernum INNOCENTIVM XII. esse verum & legitimum Pontificem, Divi Petri Successorem, atque CHRISTI in terris Vicarium.*

Probatur. Quòd hic numero Pontifex INNOCENTIVS XII. sit verus legitimus Pontifex, Divi Petri Successor, atq; CHRISTI in terris Vicarius: deducitur per hunc discursum. Omnis Pontifex Romanus legitimè electus, & ab Ecclesia acceptatus, est verus legitimus Pontifex, D. Petri Successor, & CHRISTI in terris Vicarius. Sed hic numero INNOCENTIVS XII. est legitimè electus, & ab Ecclesia acceptatus. Ergo hic numero INNOCENTIVS XII. est verus legitimus Pontifex, D. Petri Successor, & CHRISTI in terris Vicarius. In quo discursu, Major est revelata, non quidem sub his terminis, sub quibus hic ponitur; sed sub illis adhuc magis universali-

salibus. 1. ad Timot. c. 3. ubi dicitur, *Ecclesia DEI vivi esse columna, & firmamentum veritatis*. per quod significatur, quod Ecclesia in rebus ad fidem & salutem spectantibus errare non possit, consequenter, quod non possit errare in agnoscendo & acceptando vero Pontifice. Si enim in hoc erraret, acceptando Pseudopontificem, & illegitimum pro legitimo: erraret in re maxime ad fidem & salutem spectante, quia erraret in acceptando capite suo, & regula visibili credendorum, & agendorum. Minor verò in eodem discursu est moraliter evidens & certa, quia de hoc habetur certitudo ex legitimitate & consensu Electorum, atq; ipsius electionis, ex acceptatione Ecclesiæ, atq; totius Reipublicæ Christianæ saltem per primaria membra sua ut sunt Cardinales & Episcopi. Proinde in eodem discursu conclusio, est veritas deducta legitime ex una præmissa revelata, altera naturali evidenti & certa moraliter; ita, ut per talē deductionē ostendatur evidenter, hanc veritatem contineri formaliter in præmissa revelata, tanquam partem in toto, vel tanquam particularem in sua universali. Atqui veritas taliter deducta est de fide; hoc est: potest credi fide Divina, non quidem propter illam deductionem, quia hæc solum se habet per modum motivi credibilitatis, sed potest credi propter ipsam revelationem immediatē cognitā. Ergo est de fide modernum INNOCENTIVM XII. esse verum & legitimum Pontificem. Quod confirmat autoritas Martini Papæ V. qui in decreto relato in Concilio Constantiensi statuit, *ut ab Hæreticis cum Ecclesia reconciliari volentibus, primum omnium exigatur, an credant Papam Canonicè electum, qui pro tempore fuerit, ejus nomine expresso, esse successorem Petri, & habere supremam potestatem in Ecclesia DEI*. Hoc autem si non esset de fide, non posset exigī, ut credatur.

Charitas tam habitualis, quàm actualis patriæ, est eadem specie cum Charitate, tam habituali, quàm actuali viæ. Fundamentum est de Charitate habituali illud Apostoli 1. ad Cor. 13. *Charitas nunquam excidit*. Vnde infertur eundem habitum Charitatis, qui infusus est, & permansit in viā, perseveraturum quoq; in patria. De actuali verò charitate iuadetur hac ratione. Qui actus habent idem principium elicitivum, & idem objectum formale, illi sunt inter se ejusdem speciei physice, & perfectionis entitativæ. Sed actus charitatis in patria habent idem principium elicitivum seu activum, & idem objectum formale, quod principium & objectum habent actus charitatis in viā; habent enim eundem habitum infusum charitatis, à quo elicitive procedunt, & eandem bonitatem absolutam DEI, circa quam, tanquam circa proprium motivum versantur. Ergo isti actus sunt ejusdem speciei physice inter se.

V.

S I G N A C V L V M L E G I S J V S T I T I Æ.

In conspectu gentium revelavit justitiam suam.

Psal. 92. ver. 2.

Datur in DEO respectu creature rationalis, justitia propria & rigorosa.

Ratio. Tum quia omnis virtus, quæ in suo con-

conceptu formali nullam involvit vel supponit imperfectionem, debet ad-
mitti in DEO. Cum enim esse DEI contineat omnem perfectionem; &
ejus summa bonitas omnem bonitatem reperibilem in creaturis depuratam
ab imperfectione propria creaturarum, sequitur in DEO contineri omnem
virtutem, quæ in conceptu suo essentiali non involvit, nec supponit aliquam
imperfectionem, aut ab ea depurari potest. Siquidem virtus ex sua vulgari
definitione est quædam bonitas, faciens bonum habentem, & opus ejus bo-
num reddens. Sed justitia propria & rigorosa in suo conceptu formali
nullam involvit, vel supponit imperfectionem. Nam hic conceptus, qui
est proprius justitiæ rigorosæ, est *constans, & perpetua voluntas jus suum cuiq;
tribuendi*, totus manere potest, etsi depuretur ab omnibus imperfectionibus
reperibilibus in commutativa justitia creaturarum. cujusmodi imperfectio-
nes sunt; abdicare se omni prorsus dominio in rem debitam alteri ex justi-
tia; exigere ex indigentia & necessitate retributionem justitialem; exclude-
re liberalem promissionem & omnem gratiam. Ergo justitia rigorosa ver-
sus creaturam rationalem debet admitti in DEO. Tum quia datur de
facto in DEO, actus talis, quo DEVS vult jus creaturæ rationalis servare,
dando illi gloriam pro meritis, ut coronam, & ut præmium. quem actum
esse in DEO, apertè svadent omnia illa loca scripturæ, in quibus gloria cæ-
lestis vocatur *merces, præmium, bravium, depositum, stipendium, corona, retribu-
tio*. ut ad Rom. 4. *ei autem qui operatur, merces non imputatur secundum grati-
am; sed secundum debitum.* & 2. Timot. 4. *Bonum certamen certavi, cursum con-
summavi, fidem servavi, in reliquo reposita est mihi corona justitiæ, quam reddet
mihi Dominus in illa die justus Iudex.* Hanc coronam justitiæ vocat S. August.
tract. 3. in Ioan. *debitum exigitur ab Apostolo.* & S. Bernard. tract. de libero
arbitrio. vocat *promissum ex misericordia, persolvendam ex justitia.* Atqui
actus iste DEI, est actus justitiæ propriæ & rigorosæ. Non enim est actus
soliis misericordiæ, aut liberalitatis, aut alterius virtutis; cum supponat
conditiones omnes justitiæ propriè dictæ. ergo. Tum quia in voluntate
DEI promittente homini gloriam ex meritis, invenitur conventio, vel pa-
ctum onerosum cum homine initum. invenitur etiam vera obligatio justi-
tialis, orta ex promissione, qua DEVS promissit bene operantibus gloriam.
Sicut juxta adversarios invenitur obligatio orta ex fidelitate in DEO, ut-
pote summè veraci, & fideli in suis promissis. De qua promissione Divina
fundante justitiam, Concilium Trident. sess. 6. c. 16. clarè loquitur his ver-
bis: *Bene operantibus proponenda est vita æterna, & tanquam gratia filijs DEI per
CHRISTVM IESVM misericorditer promissa, & tanquam merces, ex ipsius DEI
promissione, bonis ipsorum operibus & meritis fideliter reddenda.* Hæc est enim illa
corona justitiæ, quam post suum certamen, & cursum repositam sibi esse agebat Apo-
stolus à justo Iudice sibi reddendam; non solum autem sibi, sed & omnibus qui diligunt
adventum ejus. Ergo in voluntate DEI, qua vult nobis gloriam ex meritis
nostris dare, invenitur totum id, quod est proprium justitiæ rigorosæ.

*Justitia specialis non potest versari per actus suos circa
debitum jam extinctum; ideoq; debitum semel solutum non
potest iteratò solvi ex justitia.*

Fundamentum est. Non possunt
dari actus proprii justitiæ, sine motivo formali proprio justitiæ. Sed si ju-
stitia specialis per actus suos versaretur circa debitum jam extinctum, da-
rentur actus proprii justitiæ sine motivo formali proprio justitiæ. Nam
motivum proprium justitiæ specialis, est honestas relucens in actione indu-
ctiva æqualitatis, seu cœquativa juris passivi cum jure activo alieno: actus
verò qui versarentur circa debitum jam extinctum, non haberent in objecto

hanc honestatem. quia debito semel extincto, & coæquato, nulla jam restat in objecto inæqualitas. jam autem ubi nulla est inæqualitas, ibi impossibile est apparere honestatem relucens in actione inductiva æqualitatis. Si quidem non potest induci æqualitas, nisi supponatur inæqualitas, quæ debeat tolli per inductionem æqualitatis. Ergo non possunt dari actus proprii justitiæ specialis circa debitum jam extinctum & coæquatum. Confirmatur. Debitum condonatum non potest ex justitia compensari. sicut vicissim, debitum ex justitia compensatum, non potest condonari. Sicut enim per condonationem, ita & per primam solutionem tollitur perseverantia præcedentis debiti. Ergo pariter debitum semel solutum ex justitia, non potest iteratò solvi ex justitia.

VI. SIGNACVLVM DEI-HOMINIS.

Arcum meum ponam in nubibus, & erit signum fœderis inter me, & inter terram. Gen. 9. ver. 13.

Incarnatio *VERBI* non fuit *DEO* simpliciter, & absolutè necessaria. Nam ut cum D. Augustino arguam, ubi nulla indigētia, ibi nulla necessitas; ubi nullus defectus, ibi nulla indigētia. Sed in *DEO* nullus est defectus, nullaq; indigētia cum ipse per essentiā sit omne, purū, summum, sibiq; sufficientissimū bonum, nihil de bonitate creaturarum accipiens; æquè semper beatus, siue hæ, siue illæ, siue nullæ producantur. Ergo in *DEO* nulla est necessitas ad producendum aliquid ad extra; atq; adeo sicut cætera quæcunq; ad extra efficit, liberè operatur; ita & Incarnationis mysterium liberè operatus est. Sed neq; ad reparationem hominis lapsi simpliciter necessarium fuit *DEVM* Incarnari: cum enim *DEVS* sit Omnipotens, & infinitè sapiens, poterat infinitis alijs modis liberare hominem à peccatis, condonando v.g. illi peccatum, tam quoad culpam, quàm quoad pœnam. Poterat inquit D. Athanasius oratione 3. contra Arian: *sine ullo adventu Christi solummodo loqui DEVS, & solvere maledictionem.* Hoc autem si fecisset, nec quisquam illum reprehendere potuisset; nec bonitati ipsius fuisset incongruum. Quòd interim de facto Incarnatio steterit ad reparandum hominem, ratio fuit condignæ satisfactionis pro peccato exhibendæ. Vnde rectè S. Leo serm. 2. de Nativit. Christi; ait: *verax misericordia DEI, cum ad reparandum humanum genus, ineffabiliter ei multa suppeterent, hanc potissimū consulendi viam elegit, quā ad destruendum opus Diaboli, non virtute uteretur potentia, sed ratione justitiæ.*

Vnio Hypostatica, est realiter distincta à VERBO & natura humana, hæcq; sola est illius subjectum. Ratio imi est, quia in mysterio Incarnationis datur actio Incarnativa physica peculiariter terminata ad *CHRISTVM* non communis cæteris hominibus. Ergo etiam in eodem mysterio datur unio hypostatica realiter distincta ab extremis unibilibus, quæ sunt *VERBVM*, & natura humana. Antecedens certum est, Consequentia probatur. Actio illa Incarnativa peculiaris exigit terminum.

minum peculiarem (loquor de termino formali ad quem, & immediato) sicut actio simpliciter exigit terminum simpliciter, ita ut sine eo esse nequeat; atqui alius terminus pro hac actione Incarnativa assignabilis non est, quam unio hypostatica, realiter à suis extremis distincta: neq; enim assignari potest VERBVM, quia hoc est incapax productionis captae in tempore; neq; etiam sola humanitas, quia hæc supponitur naturâ prior, quam assumeretur ad unionem prædictam. Ergo &c. Ratio 2di est; quia omne subiectum necessariò involvit imperfectionem, hoc ipso, quòd sit quid incompletum, perfectibile, & in potentia ad aliquid, tanquam perfectivum sui, ut Philosophis notum. Sed VERBVM est incapax omnis imperfectionis, cum essentialiter sit actus purissimus, perfectissimus, atq; adeo sine ulla potentia ad aliquid tanquam perfectivum sui. Ergo VERBVM non est, nec potest esse subiectum unionis hypostaticæ; per consequens sola natura humana est illius subiectum; ipsum autem VERBVM respectu ejusdem unionis, tantummodo se habet ut purus terminus, intrinsecus, imperfectibilis, quod sufficit ut verè & propriè dicatur, & sit unitum Humanitati.

VII. SIGNACVLVM SACRAMENTORVM.

Fons signatus.

Cant. 4. ver. 12.

Sacramenta novæ legis, (quæ septem numerantur) sunt signa practica gratiæ, eam causantia non physicè sed moraliter tantum. Quòd sint signa practica gratiæ, extra controversiam apud Catholicos est. Quòd moraliter solum causent, Ratio 1. est, quia gratia ex natura sua postulat physicè produci à solo DEO. Ergo non debet sine sufficienti fundamento (quod hîc deest) adscribi Sacramentis; aliàs dicam, opera CHRISTI physicè produxisse gratias actuales in hominibus, ei coexistentibus, & quòd simili modo opera nostra supernaturalia producant in nobis gratiam, cujus sunt meritoria. 2. quia negari non potest Sacramenta quosdam effectus causare moraliter tantum, nempe gratias actuales, quæ pro exigentia occasionum intuitu Sacramentorum antè susceptorum, dantur; item gratiam habitualement in casu reviviscentiæ Sacramentorum; cum enim istos effectus causent diu, postquam desierunt, non possunt illos causare physicè, quia implicat ut id causet physicè, quod non existit physicè. Si igitur Sacramentis conceditur causalitas solum moralis in aliquo casu, cur non in omni? maximè, cum si scripturam, Patres, & Concilia consulamus, nihil ibi habeatur pro causalitate physica: nam simpliciter docent Sacramenta causare gratiam, mundare nos, sanctificare, &c. ex quo modo loquendi, nullum fundamentum est asserendi, quòd causalitatem physicam Sacramentis adstruant; siquidem eadem phrasi dicunt, Passionem, Sanguinem, & merita CHRISTI nos mundare, sanctificare &c. quæ tamen intelligi nequeunt de causalitate physica, nisi fortè quis velit majorem virtutem tribuere Sacramentis, quàm CHRISTI meritis, à quibus Sacramenta virtutem accipiunt, quod absit.

Baptismus validè, sed cum obice, effectum sacramentali gratiæ, impediente, susceptus, ablato obice reviviscit ad eundem effectum conferendum.

Pro hac veritate stat auctoritas D. Augustini, qui sumpta occasione respondendi Donatistis, alijsq; Hæreticis inquirentibus, utrum per baptismum in suo schismate susceptum remitterentur peccata? respondet, quod talis baptismus non profit ad salutem, quando baptizantur, sed quod postea incipiat prodesse & operari salutem, quando nimirum fide (id est cum obice) baptizatus convertitur ab ea perversitate; ex pluribus S. Doctoris textibus, sufficiat hoc loco unus ex lib. 1. de Baptismo contra Donatist. cap. 12. desumptus *tunc valere incipit ad salutem baptismus, cum illa fictio veraci confessione recesserit, quæ corde in malitia vel sacrilegio perseverante, peccatorum ablutionem non sinebat fieri.* Eadem veritas probatur ratione: quia regeneratio, seu prima justificatio hominis, debet fieri per Baptismum in re, vel in voto, ut constat ex Ioan. 3. *Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum DEI.* Et ex Trident. sess. 6. de justificat. c. 6. ubi docetur; non remitti originale, & reliqua peccata, ante Baptismum commissa, nisi per baptismum vel votum baptismi. Subsumo. Sed in casu nostro, nisi ponamus baptismum semel validè susceptum reviviscere, non poterit fieri dicta regeneratio, per Baptismum in re, vel in voto: quia semel validè baptizatus, rebaptizari nequit; consequenter, nec votum iterum suscipiendi baptismi habere potest. Ergo dicendum est, quod regeneratio ista fiat & fieri debeat per reviviscentiam baptismi, validè suscepti, nè aliquid admittamus contra universalem propositionem CHRISTI, & definitionem Tridentini supra allatam.

Non solæ species cum Corpore & Sanguine CHRISTI, sed etiam verba consecrationis constituunt intrinsecè Sacramentum Eucharistiæ.

Probatur 1. de speciebus, Corpore & Sanguine CHRISTI, quod de facto intrinsecè constituent hoc Sacramentum: nam C. Hoc est. de consecrat. Dist. 2. docetur, Sacrificium Ecclesiæ, (id est Eucharistiæ, quæ simul est Sacrificium & Sacramentum) duobus constare, visibili elementorum specie, & invisibili Domini nostri IESU CHRISTI Carne & Sanguine. Item Tridentinum sess. 13. c. 3. & Patres, dicunt Corpus & Sanguinem CHRISTI contineri in hoc Sacramento, quod verum non esset, si non simul cum Corpore & Sanguine CHRISTI, species constituerent Sacramentum istud. Ratio insuper est, quia de essentia Sacramenti est, esse signum sensibile, quale signum non erit Eucharistiæ Sacramentum, si illius constitutionem, species non ingrediantur. Probatur 2. de verbis consecrationis: quod hæc etiam intrinsecè constituent præfatum sacramentum: nam præterquam quod ex Concil. Florent: in decreto Eugenij habeatur, Sacramenta novæ legis constare materiâ & formâ, forma autem Eucharistiæ sint verba consecrationis, ut idem Concilium definit; certum est per illud intrinsecè constitui Sacramentum Eucharistiæ, per quod formaliter habet, quod sit signum sensibile Corporis & Sanguinis CHRISTI, tanquam cibi & potus sacri & spiritualis; sed per verba consecrationis, habet formaliter, quod sit signum sensibile, Corporis & Sanguinis CHRISTI, tanquam cibi & potus sacri ac spiritualis. Ergo &c. Probatur minor. Corpus CHRISTI, ut est in Eucharistia, non est immediatè, & per se sensibile; species verò panis & vini, etsi sensibiles sint, secundum se tamen non significant sensibilibus præsentiam Corporis & Sanguinis Domini; sed potius sub-

stantiam panis & vini: sed & utraq; simul, id est, species cum Corpore & Sangvine CHRISTI, præcisis verbis consecrationis, non sunt per se sufficienter signum sensibile gratiæ, neq; sunt sensibiliter cibus, & potus sacer, ordinatus ad nutritionem spiritualem, cum per se discerni non possint, à speciebus non consecratis, id est à pane, & vino communi. Ergo necesse est, ut verba consecrationis sint id, per quod Sacramentum Eucharistiæ formaliter, idq; ultimato habet, quod sit signum sensibile Corporis & Sanguinis CHRISTI, tanquam cibi & potus sacri, ac spiritualis.

Non est dabile Sacramentum penitentiae validum & informe ex parte doloris non extendentis se ad omnia peccata mortalia commissa.

Porro Sacramentum validum hîc dicitur, quod habet omnia essentialia ad sui constitutionem requisita; informe dicitur, quod caret effectu gratiæ ob defectum dispositionis, in recipiente, qualis defectus gratiam impediens, & non invalidans Sacramentum penitentiae, putatur à quibusdam dolor, non extendens se ad omnia mortalia. Probatur assertio nostra. Qualis & quantus dolor requiritur ad hoc, ut sit dispositio ad effectum gratiæ, talis ac tantus requiritur ad hoc, ut sit pars sufficiens ad valorem Sacramenti. Sed dolor ille, non extendens se ad omnia mortalia commissa, non est sufficiens dispositio ad effectum gratiæ. Ergo neq; sufficiens pars ad valorem Sacramenti; consequenter, cum dolore isto, non datur Sacramentum penitentiae validum & informe. Minor admittitur, & est fundamentum oppositæ sententiæ. Major probatur, Ex Concilijs Florentino & Tridentino, quæ nihil distinguunt inter dolorem requisitum ut partem ad valorem huius Sacramenti, & ut dispositionem ad ejus effectum, imò eundem dolorem ad utrumq; requirunt, ut patet ex eorum verbis: nam Florentinum in decreto Eugenij ita loquitur: *cujus (Sacramenti penitentiae) quasi materia, sunt actus penitentis, qui in tres distinguuntur partes, quarum prima est, cordis contritio, ad quam pertinet, ut doleat de peccato commisso, cum proposito non peccandi de cætero.* Tridentinum verò sess. 14. c. 3. ita habet: *Sunt autem, quasi materia huius Sacramenti, ipsius penitentis actus, nempe contritio &c: qui quatenus in penitente ad integritatem Sacramenti, ad plenamq; & perfectam peccatorum remissionem ex DEI institutione requiruntur, hac ratione penitentiae partes dicuntur.* Quibus verbis, manifestè requiritur, eadem contritio, sive dolor, & ad valorem, essentialem integritatem huius Sacramenti, & ad effectum ejusdem. Ergo &c.



